



CZASOPIS

PISMO INFORMACYJNO-KULTURALNE WSCHODNIEJ BIAŁOSTOCZYZNY
BIALYSTOK—BIELSK PODLASKI
HAJNÓWKA—SOKÓŁKA
JEDNODNIÓWKA MAJ-CZERWIEC 1990 CENA 900 ZŁ

НАШ АГЛЯД Z ZACHODU

* Białoruski zespół taneczny „Wasilok” z Nowego Jorku (który w ubiegłym roku przebywał na Białostocczyźnie) w czerwcu br. odwiedzi Radziecką Białoruś. Będzie to kolejny przyjazd białoruskich artystów z USA na ojczystą ich przodków.

* W dniu 25 marca z okazji 72 rocznicy powstania Białoruskiej Republiki Ludowej — niepodległego państwa białoruskiego, w Cleveland (jednym z największych skupisk Białorusinów w USA) odbyły się świąteczne obchody połączone z częścią artystyczną, zaprezentowaną przez uczniów miejscowej białoruskiej szkoły uzupełniającej.

Z KRAJU

* Z nieoficjalnych źródeł dowiedzieliśmy się, iż w ostatnim tygodniu kwietnia zostało zdewastowane święte źródło „Krynoczek” w parafii Dubiny koło Hajnówki.

* Od końca lutego b.r. do połowy kwietnia powstawały Białoruskie Komitety Wyborcze na terenie woj. białostockiego. W niektórych gminach i miastach utworzyły koalicję z innymi organizacjami społecznymi. Białoruskie Komitety Wyborcze powstały w gminach: Gródek, Michałowo, Narew, Szudziałowo, Narewka, Hajnówka, Białowieża, Bielsk Podlaski, Orla, Boćki, Zabłudów, Czyż,

c. d. na str. 6

БЕЛАРУСЫ ІДУЦЬ НА ВЫБАРЫ

Размаўляем са старшынёй Беларускага выбарчага камітэту Віктарам Стахвюком.

— *Калі паўстаў Беларускі выбарчы камітэт і якія ставіць сабе мэты?*

— Наш камітэт паўстаў роўна два тыдні пасля заснавальніцкага кангрэсу Беларускага дэмакратычнага аб'яднання, г. зн. 23 лютага 1990 года. У той жа дзень была прынята адозва да беларусаў Беларускай, у якой гаварылася, што трэба свой лёс браць у свае рукі. Многія скажуць, што раней таксама ў самаўрада былі беларусы, а ў такіх гмінах, дзе нас пражывае звыш 90 прац. Былі яны ў значнай перавазе і такі заклік не мае сэнсу. Думаю, што такое параўнанне — гэта памылка, менавіта таму, што ў той час беларусы ішлі да выбараў як прадстаўнікі небеларускіх партыяў. Як прадстаўнікі камуністаў ці людодуцаў, і вырашалі іх інтарэсы ў праграмах гэтых польскіх палітычных арганізацыяў. Не было месца на нашы беларускія справы. Таму радныя хоць беларусы, не вырашалі ніякіх беларускіх спраў, бо і ніхто пра іх не думаў ані не сцяяў.

У праграме Беларускага выбарчага камітэту апрача эканамічных і гаспадарчых пытанняў, якія перад усім датычаць сельскай гаспадаркі

c. d. на str. 2

WSTYDliwe POSTAWY

Jak wiadomo, Kongres Założycielski Białoruskiego Zjednoczenia Demokratycznego był otwarty — każdy chętny mógł wziąć w nim udział (jako uczestnik lub gość). Skorzystał z tego również były towarzysz sekretarz Komitetu Wojewódzkiego PZPR w Białymstoku (organizacji zresztą już wtedy nieistniejącej) Mikołaj Kozak. Nie byłoby w tym nic szczególnego, gdyby nie jego wypowiedź adresowana do uczestników Kongresu. Zawarł w niej sugestie nakładające Białorusinów do ustawienia się po stronie lewicy (mając na uwadze oczywiście lewicę postpepperowską), gdyż rzekomo tylko tam są realne możliwości realizacji białoruskich postulatów. Natychmiastowa replika uczestnika Kongresu Eugeniusza Wappy jednoznacznie wykazała bezpodstawność takich twierdzeń! „Skoro nigdy przedtem ci ludzie nie stawiali w obronie Białorusinów, to jakie są przesłanki, że teraz będzie inaczej?”. Kongres kontynuował obrady wybierając własny, niezależny program i wypowiedź pana Kozaka pozostałaby pewnie bez echa, gdyby nie wzmianka w „Kurierze Porannym” traktująca samą obecność byłego sekretarza jako element wiążący nową partię białoruską z minioną nomenklaturą. Następnego dnia BDA musiało zamieścić sprostowanie. Cień nieufności jednak pozostał. Obecnie, po kilku miesiącach można na spokojnie rozważyć ten problem jeszcze raz, gdyż jest niewątpliwą dowód kolejnej próby manipulacji. Wystarczy wspomnieć ubiegłoroczne polemiki wokół spraw białoruskich w białostockiej prasie, szczególnie dyskusja czytelnicza zapoczątkowana felietonem red. Jacka Gruna pt. „Decent sfrustrowany”. Upadająca PZPR chwytając się każdej możliwości odzyskania „zaufania”, na jedno z końcowych plenów Komitetu Wojewódzkiego zaprosiło przedstawicieli Białoruskiego Towarzystwa Społeczno-Kulturalnego. Omawiano tam

c. d. na str. 4

TRAGEDIA W NARWI

— 12.04.90 w „Wielkiej Czwartek”, wybuchł pożar zbudowanej w 1885 r. cerkwi p. w. Wzrozwienija Kriest Hospodnia (Podwyższenie Krzyża Pańskiego) w Narwi (krótki rys historyczny parafii zamieścimy w n-rze 2). Pieniądze na odbudowę cerkwi można wpłacać na adres:

„Społeczny Komitet Odbudowy Cerkwi”
 Nr konta 905363-15626-132-3
 Bank Spółdzielczy, 17-210 Narew

lub podczas spotkań Komitetu Redakcyjnego w każdy wtorek w godz. 18.00—19.00 w siedzibie BTSK przy ul. Warszawskiej 11 w Białymstoku. W kolejnych numerach będziemy zamieszczać listę ofiarodawców. Swą ofiarnością nie wskresimy ikon i wielu bezcennych rzeczy, które spłonęły podczas pożaru, lecz możemy przyczynić się do szybszej odbudowy zabytkowej cerkwi, stanowiącej dowód kunsztu budowlanego naszych przodków.

cd. ze str. 1

(усе гэтыя справы мы дыскусавалі на сустрэчы з соймавай камісіяй 27 лютага 1990 года). Многа месца займаюць праблемы захавання беларускай тоеснасці, беларускай самазвязанасці, культуры, мовы, рэлігіі, традыцыяў.

Думаю што пара каб мы разумелі, што нічога нам не дасць ані настроіць прыхільна да нас палякаў наша імкненне да асыміляцыі і наша самапалячванне асабліва ў гарадах, хоць дэ-недэз такі працэс узнікае і на вёсках. Гэтым мы не здабудзем лашаны палякаў між іншым таму, моцна акрэплена паучуддэ пагрызаты-зму, прывязанасць да сваёй нацыянальнай сімволікі і традыцыяў. Таму кожныя іншы, які адкідае сваё роднае і блізкае ў іх вачах выклікаць будзе нават не спачуванне, а пагарду. Праз сам факт змены прозвішча з -ук на -ак або -ік і дэкларацыю, што я, моў, праваслаўны паляк ніхто не ашукае. Вось учора перад вавкалам таксісты сварыліся а адзін з іх выкрыкваў „які ты паляк, кедысь ты праваслаўны“. Гэты факт асабліва востра выступіў у „адкрытай студыі“. Беларускі выбарчы камітэт праз сваіх радных будзе ўплываць на нармалізацыю адносін паміж двума грамадзескасімі. Пачынаецца грэцкае тысячагоддзе. Ідзем да вольнай Еўропы. Не можа быць вольнасці Еўропы ці вольнага грамадства без індывідуальнай ці групавай вольнасці ўсіх грамадзян краіны, без увагі, ці яны дзяржаўная нацыя ці нацыянальна меншасць.

Думаю, што пара перастаць думаць катэгорыямі XIX стагоддзя. Мы ж народ і жывем у цэнтры Еўропы.

Да таго ж на сваіх прадвечных этнічных беларускіх землях. Як беларусы Вялікага княства Літоўскага, якога назва не мае нічога супольнага з сённяшняй Літвой, унеслі вялікі ўклад ў еўрапейскую культуру, хоць у апошнія стагоддзі як стэральнікі іншых культур напрыклад польскай або рускай. Варта тут напамініць прозвішчы Міцкевіча, Манюшкі, Ваньковіча, ці Мілаша, які — да сёння акрэслівае сябе ліцівінам — г. зн. беларусам. Ужо ў 1588 годзе Леў Сапега склаў першы сучасны юрыдычны кодэкс — Статут Вялікага княства Літоўскага, які ўвайшоў як аснова сучаснага правадства ўсіх краін Еўропы і Свету. Кодэкс напісаны на старажытнай беларускай мове амаль такой на якой гаворым на Бельшчыне і Гайнаўшчыне.

Таму не разумею тых беларусаў, якія маюць камплекс горшасці і або паланізуюцца або русіфікуюцца. Асабіста не хачу быць чалавекам, як та „вельікодна выдмушка“ — звонку перамялявана ў прыгожыя колеры, а ў сярэдзіне пустая.

— А вяртаючыся да спраў эканомікі?

— Думаю, што не трэба было б ані беларускіх арганізацыяў, ані беларускага выбарчага камітэту, калі б іншыя арганізацыі запэўнілі развіццё нашай гаспадаркі. Але так не ёсць. Беларускія вёскі праз апошнія дзесяцігоддзі даведзены да абсалютнай руіны. Стан гэты паглыбляецца.

З увагі на безразумную да аднясенні да сельскага гаспадаркі праграму Вальцэровіча. Нам ніхто не паможэ, калі не будзем ратавацца самі. Калі нашы камітэты выражаюць выбары, створым саюз (соймік) беларускіх гмінаў. Усе свае сілы скіруем на затрыманне працэсу заняпаду вёскі, а пасля на адбудову яе гаспадаркі. Ужо прадставілі сойму нашу праграму і ад яе рэалізацыі ВДА не адступіць. Хочам наладзіць супрацоўніцтва нашых гмінаў з прыгранічнымі раёнамі Беларускай рэспублікі. Там ужо начаўся працэс перамен і беларусізацыі. У парламенце Беларусі многа незалежных палітыкаў. Беларускі народны Фронт „Адраджэнне“ зляжыў на рукі ВДА дэкларацыю, што многа будзе залежаць у адносінах Беларусі і Польшчы ад направы нашага эканамічнага і не толькі палажэння.

Думаю, што ўсё тое, што робім сёння будзе падставай для наступных нашых пакаленняў, каб яны маглі развівацца ў краіне нармальнай, пазбаўленай усялякіх нацыяналізмаў і шавінізмаў, які прадстаўнікі іншага народа але маючыя поўныя правы для развіцця сваёй эканомікі, культуры, ідэалогіі. Мы ж у сябе і ніхто нас сюды не прывёз і не пасяліў.

— Што хочаце сказаць усім тым, якія пойдуць да выбараў?

— Галасуйце на кандыдатаў Беларускага выбарчага камітэту! Ад іх будзе залежаць, якой будзе Беластошчына, які будзем жыць і адчуваць сябе ў нашым супольным доме — Польшчы.

W Białymstoku powstał Koalicyjny Komitet Wyborczy, sygnatariuszami którego stali się Bractwo Prawosławne i Białoruski Komitet Wyborczy. Komitet ten miał reprezentować społeczność prawosławną i białoruską. Wkrótce okazało się, że jest inaczej. Niektórzy przedstawiciele Komitetu zdecydowanie protestowali przeciwko wszystkim co wiąże się z białoruskością. Uważają oni, że jakiegokolwiek powiązanie z ruchem białoruskim może zaszkodzić ich karierze zawodowej i społecznej. Cwi działacze, wchodzący w skład KKW, wydali nawet oświadczenie zamieszczone w „Gazecie Współczesnej“ (26.01.1990 r.), w którym protestowali przeciwko programowi Białoruskich Komitetów Wyborczych a zawartemu w artykule „Normalnie czyli z tolerancją“. Warto zaznaczyć, że treść tego artykułu nie dotyczyła programu KKW ani Bractwa cerkiewnego. Najbardziej oburzyło tych działaczy sformułowanie mówiące, że „Komitety Białoruskie niepokoją niewyjaśnione pożary cerkwi prawosławnych“. Z tego wynika, że autorów tego oświadczenia nie tylko nie interesują sprawy społeczności białoruskiej, ale i Cerkwi Prawosławnej. Dlaczego więc kandydują na radnych? Dlaczego stali się członkami Koalicyjnego Komitetu Wyborczego? Żaden z nich na to pytanie nie odpowie, albowiem kandydaci ci jako jedyni w tej kampanii wyborczej unikają kontaktów z prasą i wyborcami. I jeszcze jedna refleksja. Podczas spotkania członków Komitetu, pełnomocniczką jednego z kandydatów na radnego, głosiła wszem i wobec, że jest oburzona faktem odprawiania nabożeństw po białorusku w cerkwi pod wezwaniem św. Marii Magdaleny w Białymstoku. Ta Pani nie tylko nie wie, że się nigdzie nie „modlą w Cerkwi po białorusku“, ale i co to jest wiara. Niestety wspomniana Pani — „Niebiałorusinka“ nie jest jedynym wyjątkiem.

Mirosław Aleksiecki

Z PRASY

W nr 18 „Niwy“ z dn. 06.V.1990 r. został opublikowany wstrząsający artykuł o spaleniu w lutym 1946 roku białoruskiej wsi Zanie koło Brańska. Artykuł nosi tytuł „Popieł i pamięć“ („Popioł i pamięć“). Na publikację składają się wspomnienia świadków, którym udało się uratować z tego pogromu. Nazwiska i imiona świadków nie zostały podane. Czy społeczeństwo Białostoczyzny jest dostatecznie przygotowane do przyjęcia także tych „białych plam“ z najnowszej historii?

WSTYDLIWE POSTAWY

cd. ze str. 1

potrzeby mniejszości białoruskiej na Białostocczyźnie. Wystarczy jeden niesprecyzowany postulat o konieczności wprowadzenia autonomii kulturalnej (wypowiedzianą przez przewodniczącego BTSK Aleksandra Barszczewskiego), by po raz kolejny rozpętała się kampania antybiałoruska. Mimo, iż oficjalnie miała to być wymiana poglądów wśród czytelników — w rzeczywistości przetrwała się w nagonkę polityczną o wręcz nacjonalistycznym charakterze.

Jest to jeden z przykładów metody postępowania komunistów wobec naszej mniejszości. Sprawami białoruskimi ich partia nigdy bezpośrednio się nie zajmowała, nie wydawała żadnych uchwał, ani decyzji, oficjalnie praktycznie nie uznawała istnienia Białorusinów na Białostocczyźnie. Jednak cały czas konsekwentnie prowadziła cichą politykę ukierunkowaną postawy społeczeństwa wobec naszych problemów. Polegało to przede wszystkim na odpowiednio dobranej propagandzie. W środkach przekazu przeważnie nie byliśmy obecni, czymś normalnym było usilne tłumaczenie na język polski wypowiedzi Białorusinów w reportażach, relacjach terenowych, sondach czytelniczych itp. (mimo że nieraz autorzy domagali się brzmienia naturalnego) Jedyną ówczesną organizacją białoruską — BTSK oraz jej organo prasowy „Niwa” byli jak wiadomo, finansowane przez MSW co wiązało się z całkowitą kontrolą działalności. Kontrola ta była prowadzona przez miejscowy (białostocki) aparat partyjny oraz SB. Wszystkie sprawy począwszy od organizowania spotkań autorskich, a kończąc na wyborze redaktora naczelnego „Niwy” musiały być znane PZPR.

Znamienne jest że ludzie z owego nadzoru mieli niejednokrotnie rodowód białoruski. W związku z tym

wypomina się nam, iż nie potrafiliśmy wykorzystać możliwości związanych z faktem, że ponoć większość osób z byłego kierownictwa partyjnego Białostocczyzny (z I sekretarzem KW Włodzimierzem Kołodziejukiem na czele) — to Białorusini.

Jeżeli za kryterium określające narodowość białoruską przyjąć charakterystyczne imiona i nazwiska (kończące się na -uk -icz) oraz prawosławne pochodzenie, to istotnie we władzach partyjnych wielu było takich Mikołajów, Anatolów, Włodzimierzów itp. Trudno jednak kogoś nawać Białorusinem skoro nigdy do tego się nie przynawał, a wprost przeciwnie — jak tylko się dało zacierał ślady swojej białoruskości. Polegało to na celowym spolszczaniu personaliów (np. Wasyl na Wacek, Naumiuk na Naumiakowski itp.), porzucaniu ojczystej mowy i kultury (trwa to jednak nadal i dotyczy również zwyczajnych mieszkańców wschodniej Białostocczyzny).

Tacy ludzie pokornie wprowadzali w życie politykę swoich przełożonych, nie sprzeciwiając się, nawet jeśli była antybiałoruska. Nie trzeba dowodzić, że byli oni tej partii niezwykle przydatni. Co prawda niektórzy próbowali coś zdziałać w obronie interesów swoich ziomków, jednak szybko się ich pozbywano.

Tak już u nas jest, że w każdym

systemie u władzy znajdują się zawsze ludzie (czasem wręcz deklarujący się jako Białorusini), którzy nawet palcem nie kiwną w obronie społeczności, z której pochodzą. Niestety — takie postawy można często zaobserwować również i w obecnym krajoznawstwie politycznym.

Tak więc, powiązanie dzisiejszego ruchu białoruskiego z tzw. „lewicą” byłoby jedynie kontynuacją owych niesławnych postaw, których do dzisiaj musi się wstydić wiele osób, niekoniecznie nawet związanych z jakimkolwiek ruchem politycznym.

Jan Ostrowski

ZEZEM

Jak donoszą z terenu w miejscowości N. w gospodarstwie rolnika pełnorolnego NN. urodziło się ciele z dwoma głowami. Niewątpliwie curiosum przyrodnicze. Zdarza się dość często na świecie, iż co jakiś czas przyroda zaskakuje niespodziankami, do których ludzie wychowani na dogmatach naukowych nie potrafią się w pełni ustosunkować.

Prasa donosi czasami o dziwach przyrody z całego świata. Zazwyczaj te anomalie przyrodnicze świadczą o zaburzeniach genetycznych powstałych z niewiadomych przyczyn. W tym zaś przypadku sprawcą może być niedawna katastrofa elektrowni atomowej w Czarnobylu na Ukrainie. Swego czasu Amerykanie przeprowadzili wiele prób jądrowych na atolu Bikini z równie straszącymi dla świata przyrody konsekwencjami. Bo cóż może oznaczać konkretnie dla nas ów wypadek z cieleciem w N. Otóż, kto wie czy w przyszłości nie zaczną się rodzić wszystkie cielecia dwugłowe, albo też i inne zwierzęta, czy ptaki?

Tu rodzi się pytanie, czy te istoty mogą egzystować i się rozmnażać? Bo proszę zważyć dwie głowy głowy. Każda może mieć w danej chwili inne potrzeby czy też pomysły. Jedna np. chce jeść, gdy druga pić. I co wtedy? A jeśli obie będą chciały jeść, to czy zjedzą dwukrotnie więcej? Skąd wziąć pokarm? Albo inaczej — weźmy np. jedno dwugłowe ciele spotka drugie dwugłowe ciele (oczywiście jako osobnik dorosły), to czy z tego związku nie powstanie aby ciele czterogłowe? Br! Aż strach pomyśleć, jakie to w dającej się przewidzieć przyszłości może urodzić się ciele.

Na miejsce przyrodniczej zagadki udało się komisja weterynaryjna z najlepszymi fachowcami na czele.

I tu dopiero okazało się, że sprawa jest o wiele bardziej skomplikowana niż na pierwszy rzut oka wydawać by się mogło. Otóż, wspomniany rolnik pełnorolny, obywatel NN oświadczył, iż krowa, która wydała to dwugłowe ciele na świat nie była cielna. Zapewniał, iż jest w 100% przekonany o pełnej niewinności swej podopiecznej. I tu rodzą się pytania: Skąd wobec tego dwugłowe ciele w oborze? Czyżby zemsta sąsiadów?! To nie jest wykluczone. Ponadto okazało się, że żadna z głów cielecia nie posiada nawet szcątkowej formy mózgu.

Co będzie dalej, nie wiadomo. Jedno jest pewne, ciele jest pod baczną obserwacją weterynarzy, a jego losy są niepewne. O nowych sprawach związanych z dwugłowym cieleciem poinformujemy w następnym numerze.

OD REDAKCJI...

Powyższy artykuł traktujemy jako punkt wyjściowy do dyskusji. Sądymy, że problem poruszony przez autora wymaga szerszego wyjaśnienia. Prosimy o wypowiedzi dotyczące postaw ogółu naszej społeczności wobec swojego pochodzenia. Czy rzeczywiście musimy się wstydić mowy, kultury białoruskiej, faktu, że jest się prawosławnym? Jak należy ustosunkować się do takich postaw? Czy przyjąć je jako zjawisko normalne i nieuniknione? A może wypowiedzieć się osoby, które takie postawy przyjmują na codzień? Czym oni się kierują? Czekamy na listy (z dopiskiem „Wstydlive postawy”). Wszelkie uwagi przyjmujemy również w trakcie cotygodniowego dyżuru redakcyjnego w wtorek w godz. 18-20 (również pod tel. 317-18). Najciekawsze wypowiedzi wydrukujemy. Personalna można oczywiście zastrzec do wiadomości redakcji, bądź nie podawać ich wcale.

ПРАВАСЛАЃНА СТАРОНКА

О ТЫМ, ЯК ТРЗЕБА МОДЛІЦІ СІЯ В ЦЕРКВІ

Праваслаўні хрысціянне прыехалі ад Св. Оцёў і на całym świecie прэсцерагаю наступячых звычаяў:

1. По вейсціу до швiятні і прэзегнаўшы сiя, чыняі тры маіе покляны мовiац:
„Создаўшi мя, Госпадi, помiлушi“ (Паніе, ктэры мнiе створылiс, змiлушi сiя),
„Боже, милостив буди мне грешному“ (Боже, бадзi милосцив wobec мнiе грешника),
„Без чiсла сгосриєших, Господи, прости мя“ (Без лику згрєшыєм, Паніе wybacz mi).
2. Настєпнiе, поклянувшисiя на право і на лево, стаяі у мiєсцу і слухаіа псалмёв oraz модлитв, ктэрыє счытаю в церквi. Не повтаряіа пры тым в мыслiах инных, свых влiасных модлитв і не чытаіа их з ксiажек, оддєлнє од спiєву церкiewного, таких бовiєм осадзa св. Апостол Павел, jako оддалаіаіх сiя од зєбраниа церкiewного.
3. Wielkie і малє покляны повинно сiя робiц не вг влiасного мнiємания, лєч вєдуг засад усталонных прєз Свв. Апостолёв і Свв. Оцёв, а мiановицє:
— тры разы зєгнамы сiя робiац малє покляны подєчас чытаіа „Трисвiаtаhо“ (Свiаtыя Боже), „Priидитє, поклонимсiа“ (Приждіцє, поклонимы сiя), „Spодоби Господи“ (Справ Паніе), на пєчатку wielkiego славословiа „Слава в высшних Богу“ (Слава на высокосциах Богу), по словах духовного „Слава Тiєbie, Christie Боже, упованиє наше“ (Слава Тiєbie, Chryste Боже, nadzieіє наше), подєчас трыкратного „allілуја“,
— зєгнамы сiя чыняіа малє поклян подєчас кждєго вогласа (заволаіа) духовного oraz прiєз чытаіу „Cзєстнiєіаіу Chierуwim“.
4. В дни повсєднєнє wielкє покляны робимы на:

— LITURGII:

- a) на пєчатку спiєву „Dostojно і правдєно јєст“ (Godnym і справдєdливym јєст),
- b) гдi кєнчи сiя модлитва „Тiєbie појєм“ (Тiєbie спiєваемы),
- c) на закєнчєнiє модлитвы „Dostojно јєст“ lub Zadostojника,
- d) на пєчатку модлитвы „Oтче наш“,
- e) пры выносєнiу Св. Дарёв дiа причастiа
- f) пры словах „Wсiєгда, ныне і присно“ (Zawsze, teraz і на вєки)

— UTRENI I WSIENOSZCZNOJ подєчас:

- „Bohurodici и Matier Swiєta в пєснєх вєзвєдiм“ (Bogurodzicє і Matkє Swiєta в пєснєах вєслiајмы).

OBJASNIENIA:

- покляны — symboliczne czynności wyrażające wielką pokorę wobec Boga i żarliwą modlitwę, różniami pokłony:
- 1) wielki — polega на тым, iз стаяіа прєсто падамы на колана (без подпєриания сiє), опєриаіа сiя рєкєма о ziємиє і dotykaіа јєј глєва.
- 2) малє — стаяіа прєсто почыламы лєкко глєвє.
- 3) појасны (в пас) — iначєј сєрєднi. почыламы cały тулєв dotykaіа ziємиє рєкєма.
- воглас — dost. zawołanie, слова кєнчає модлитвє, в тракє ектєниі выгослєнєј прєз свiєщєзєнника (прєзбитєра), чытаіах по єиєху.
- задостойник — модлитва спiєванa zamiast „Dostojно јєст“.

ЖЫВОТЫ ШВІЭТЫХ

1) 14. 05. — Св. PROROK JERE-MIASZ — 600 lat przed narodzeniem Chrystusa przepowiedział zniszczenie Jerozolimy przez Nabuchodonozora niewoli babilońskiej i przyjsciu Zbawiciela, zabity przez Żydów за piętnowanie ich bezbożności і nieprawości.

5) 18. 05. — Св. WIELKOMЄ-CZENNICA IRENA — pochodziła ze znakomitego rodu, ochrzczona została przez Apostoła Tymoteusza, nauczaniem і cudami obróciła Chrystusowi wielu ludzi, в тым свєих rodziców, wycierpiała за тє wielkie męczeństwo, swe życie zakończyła в pieczarze, во II wieku.

23. 05) 5. 06 — Св. PREPODOBNAJA JEFROSINIJA KSIЄZNA POŁOCKA

Прэпадобная Афрасиния (да манаства — Прэдслава), дачка Полацкага князя Святаслава-Юрия, раздiлалася ў Полацку 1102 году. З дзяцінства любiла чытаць сьвятыя кнiгі і 12 год, цiшкам (тайна) ад бацькоў, стала манашкай. Заснавала пазьней ў Полацку жаночы манастыр і збудавала каменную царкву Св. Спаса, якая iснує да апишняга часу разам з кельяіу (пакоям), дзе малiлася Прэпадобная. У кельі гэтай перахаваўся да нашых дзєн каштоўны крыж, як фундацыя Прэпадобнай, зроблєны полацкім майстрам.

Паза манастырам і царквой ў Полацку, Прэпадобная заснавала яшчэ цєлы шэраг царкв і манастыроў ў зiмлi Полацкай. Памєрла 1173 г. ў Ерусалiме, куды наехала на поклон Гробу Гасподняму. Мощи знаходзяца ў Полацку.

СУДОТВОРНЄ ИКОНЫ ПРЕСВІАТОЈ БОГОРОДИЦЫ

KIJEWО—PIECZERSKA 3) 16. 05.

Ikona Uspienija (Zasnєcia) Matki Boskiej была прызнєсєна в 1073 r. свв. Antoniju і Fieodosiju (Antonієму і Teodosiuszowi) Pieczerskim з Carogrodu прєз чтєрєх богатых Грекёв. Oтримали они на тє polecenie од Bohorodicy в Wlacherskiej Cerkwi. Ikona та знадєвала сiя в Uspienskim Soborze Kijewo-Pieczerskiej Ławry і была прымєсєванa над царским (królewskimi) wrotami глównego ikonostasа. Po nobażeństwach opuszczano ја modląc sиє дiа поклонєния Pamiєci јєј швiєтує sиє такжє 15)28 sierpnia.

ZYROWICKA 7)20. 05.

Жыровицкая Ikona Божай Матєры абiявiлася ў 1470 году на дрэвє ў ярким агнявым зьявiнi і была аддана пастухам, што яє заўважылі, свайму гаспадару, Александру Солтану, які схаваў яє, каб паказаць родiчам і знiємым. Калi, аднак, скликаў iх, ни было чогэ паказаць — Ikona зьнікла. Потым яє знайшлi на старым мєсцi ў лєсє і йзноў прынеслi Солтану. Уважаючы сiєбє недостойным трымаць такую сьвятую ikonu дома, Солтан збудуваў на мєсцi яє зьявiлєния храм. Па пэўным часє ён згарэў, алє ikona чудойна засталася цєлай і пазнєей многiмi чудамi, ад яє находзячымi, стала вєдамай праваслаўнаму народу, што i да апишняга часу чытыра да яє молiцца.

JAROSŁAWSKA PIECZERSKA

14)27. 05.

В 1823 r. mieszczanin Aleksander Dobyczkin, mieszczanin Jarosławia, ciєжко chorujący од 17 lat otrzymał cudownє polecenie udania сiє до cerkwi в domu biskupim і pomociєci сiє прєд ikonє Matki Boskiej. Uczyniwszy тє, zostал cudownie u-drowiony. Znane са такжє inne cudownє zdarzenia, ктєрє dokonaly сiє по modlitwach прєд та ikoną. Przedstawieni са на niej Bohorodica з Jezusem oraz свв. Antoni і Fieodosij Pieczerscy.

KANONY ШВІЭТЫХ АПОСТОЉОЎ

6. Biskup, prezbiter lub diakon niechaj nie przyjmuje на siebie świeckich zobowiązań. Inaczej niech бєдзє wyłączone зє stanu duchownego.
15. Jeśli prezbiter, diakon lub ktokolwiek należący до клєру, zostawi mєјсцє swєј sлужбы, до innego odejdzie і zupełnie przeniesie сiє, і в другим бєдзє przebywać без woli biskupa swego: takiemu polecamy wiєcej nie sлужыć, а szczególnie, јєслибы swego biskupa, ктэры го wzywa до powrotu nie posлуchal. Јєżeli nie zmieni swego postanowienia: niechaj в tamтєј społeczności, jako świecki przebywa.
39. Prezbiterzy і diakoni, без woli Biskupa, niczego niechaj nie czynią. Albowiem јєmu са powierzeni ludzie Pańscy і on odpowіє за ich dusze.
45. Biskup prezbiter lub diakon, modlacy сiє з heretykami, niech бєдзє odia-czony. Јєсли pozwoli im cokolwiek uczynić, jako sлугom Cerkwi (Kościoła): niech бєдзє pozbawiony stanu duchownego.
55. Јєżeli ktokolwiek з клєру wystąpi прєciw biskupowi, niech бєдзє pozbawiony stanu duchownego. Albowiem прєciw panu ludzi twєich nie mów niczego złego (Dz 23, 5).

Wszystkich Kanonów Świętych Apostołów јєst 85.

KALENDARIUM ŚWIĄT

- 8/21.05 — Św. Joanna Bohosiowa (Jana Teologa), święta parafialne w Białohowszczeńskiej (Zwiastowania NMP) Ławrze w Supraślu, Mostowlanach, Dąbrowie B., Augustowie k.Bielska, Pawlach, (par. Ryboły), Nowobereźowie.
- 9/22.05 — Przeniesienie relikwii św. Mikołaja z Myr Licejskich do Bari (Wiochy), święto parafii w Nowym Dworze, Michalowie, Sobarze św. Mikołaja w Białymstoku.
- 11/24.05 — Wozniesienie Hospodnie (Wniebowstąpienie Hospodnie Pańskiej).
- 21.05/3.06 — Trojca. Soszestwije Światoh Ducha na Apostołów. (Trojca. Zesłanie Ducha Świętego na Apostołów).
- 22.05/4.06 — II dzień Św. Trójcy. Dzień Św. Ducha. — święto parafii Św. Ducha w Białymstoku.
- 23.05/5.06 — III dzień Św. Trójcy. „Krynoczka” — święto w parafii Dubiny k.Hajnowki.

W numerze wykorzystano następujące wydawnictwa:

1. Kanony ili Kniga Prawil, RP ZC, Montreal, Kanada, 1974,
2. Prostrannij Miesiaceślow Russkich Światych i Kratkije Świedienija o Czudotwornych Ikonach Bożiej Matier, N. Talberg, Jordanville, 1951,
3. Kratkija Żitija Światych na wieś god, Warszawa, 1929,
4. Białarуска-Sławianski Liementar, Warszawa 1933,
5. Modlitwosłow, Jordanville, 1976,
6. Artykuł „Bractwa Cerkiewne” A. Mironowicz.

PROGRAMY CERKIEWNE MOŻNA USŁYSZEĆ W:

1. Programie regionalnym P. R. w Białymstoku. Program II, sobota godz. 13.05 i niedziela godz. 8.00. Redaktorzy: Włodzimierz Prochoczy, O. Grzegorz Misijuk.
2. Programie Białoruskim Radia Swo-boda, w sobotę o godz. 16.00 i 19.00. Redaktor: O. Konstanty Bondaruk. Zakres fal (krótkie) — 19 m, 25 m, 31 m.

НАША ГЛЯД

cd. ze str. 1

Kleszczę. Koalicyjne Komitety Wyborcze powstały w gminach: Milejczyce, Krynki, Czeremcha. Miejskie Białoruskie Komitety Wyborcze powstały w Bielsku Podlaskim i Hajnowce. W Białymstoku powstał Koalicyjny Komitet Wyborczy w skład którego weszło Bractwo Prawosławne i Białoruski Komitet Wyborczy.

* Od 17.04.1990 r. przebywała w Polsce przewodnicząca Komisji spraw zagranicznych Białoruskiego Frontu Ludowego Walentyna Tryhubowicz. Przedstawiła ona przebieg i atmosferę wyborów do Rady Najwyższej BSR i miejscowych rad.

ZE WSCHODU

* W wyniku dwóch pierwszych tur wyborów do Rady Najwyższej BSR, Białoruski Front Ludowy za Przebudowę „Odrodzenie” wprowadził 40 deputowanych do Rady Najwyższej. Wraz z przedstawicie-

BRACTWA CERKIEWNE

Druga połowa XV i XVI wieku to okres szczególny w dziejach Kościoła Prawosławnego (reakcja katolicka, pojawienie się na naszych terenach protestantyzmu — kalwinizmu i luteranizmu), podjęte próby reform mających na celu wzmocnienie pozycji Cerkwi nie przyniosły pożądaných rezultatów. Zagrożenie Cerkwi wzrosło z chwilą przybycia na tereny Rzeczypospolitej (lata 60-te XVI wieku) i odrodzenie przez nich idei unii florenckiej z 1439 roku. Kościół Rzymsko-katolicki pragnął podporządkować jurysdykcję społeczność prawosławną odbawiając się po utworzeniu w 1589 roku Patriarchatu Moskiewskiego, wpływ Moskwy w Rzeczypospolitej. Wyrazem tej polityki stały się akcje misyjne jezuitów, propagowanie unii, opanowanie oświaty i kultury. Odpowiedzią na te poczynania Kościoła Katolickiego było tworzenie się związków religijnych wśród ludności wyznania prawosławnego. Najbardziej rozpowszechnioną formą tych związków były bractwa cerkiewne. Pierwszym znanym bractwem na ziemiach Wielkiego Księstwa Litewskiego było bractwo wileńskie powstałe w 1460 roku. Posiadało ono własny dom i rzadziło się ustaloną przez siebie statutem Stowarzyszenie to zrzeszało ludność prawosławną skupioną w cechach rzemieślniczych. Z czasem do bractwa wstępowała również magnateria, szlachta, duchowieństwo i kozaccyżna. Na czele stał starosta wybierany co dwa lata, który wraz z zarządem kierował jego działalnością. Do wspólnot cerkiewnych należało: dbanie o potrzeby cerkwi, duchowieństwa i służby cerkiewnej, działalność charytatywna oraz wspólne

obchodzenie świąt cerkiewnych. Bractwa występowały w zasadzie w miastach, aczkolwiek spotyka się je także w parafiach wiejskich. W miastach gdzie ludność była wyznaniowo mieszana, organizacje cerkiewne reprezentowały potrzeby ludności prawosławnej, natury religijnej, jak i świeckiej. To one właśnie stały się podporą Cerkwi w chwilach jej największego zagrożenia. Tolerancja polityka ostatnich Jagiellonów (Aleksander, Zygmunt Stary i Zygmunt August) spowodowała osłabienie działalności Bractw. Ponowne zagrożenie Cerkwi w ostatnim ćwierćwieczu XVI wieku — unia reformacja i kontreformacja reaktywowała wśród prawosławnych organizacje brackie. Pierwsze bractwa nowego typu powstały przy cerkwi Zwiastowania Najświętszej Marii Panny we Lwowie i św. Ducha w Wilnie. Oba te Bractwa odegrały szczególną rolę w historii Kościoła Prawosławnego na terenach Rzeczypospolitej. Ich członkowie przyczynili się żywo do rozwoju życia religijnego i umysłowego oraz podtrzymania świadomości narodowej. Impulsem do ich działalności stała się Akademia Ostrogska, założona w latach 80-tych XVI wieku. Znaczenie Bractw docenił patriarcha antiocheński Joachim, który przybył pod koniec 1585 roku do Lwowa. Zreformował on Bractwo lwowskie pragnąc użyć go do naprawy Cerkwi, a zarazem ustanowić wzorzec dla innych Bractw. Bractwo miało czuwać nad życiem moralnym i dyscypliną swych członków. Podobne uprawnienia posiadało ono w stosunku do duchowieństwa i innych bractw. W ten sposób bractwa zakładane na wzór lwowski stały się organami kontrolującymi w sprawach religii i moralności.

lami całego Bloku Demokratycznego (w którym BFL odgrywa najważniejszą rolę) na dzień dzisiejszy posiada ok. 20% miejsc w parlamencie republiki. Dalsze tury wyborów odbędą się w najbliższych miesiącach.

* Powstała w Mińsku grupa inicjatywna powołania białoruskiej organizacji studenckiej w BSR. Podobne grupy inicjatywne powstały w innych ośrodkach akademickich republiki.

* Ukazał się w marcu b.r. pierwszy numer biuletynu Towarzystwa Języka Białoruskiego im. Franciszka Skaryny. Miesięcznik ten nosi tytuł „Nasza Slowa”. Napis tytułu umieszczony jest na tle białoruskich barw narodowych, odznacza się nie spotykaną dotychczas w prasie oficjalnej odwagą prezentowania poglądów, obnażania zgubnych skutków duchowych ubiegłolennych rządów.

* W 72 rocznicę powstania Białoruskiej Republiki Ludowej (25 marca 1918 r.) została wydana jednokrotna „Dzień Woli”. Nakład 50.000 egzemplarzy. Jest to jedno z pier-

wszych nieoficjalnych pism białoruskich o wysokiej jakości papieru i druku (wielobarwna szata graficzna). W Mińsku dzień ten został uczczony przez organizację nieformalną. W centrum stolicy przy obecności dziesiątków tysięcy ludzi czytano wiersze, śpiewano pieśni patriotyczne. Fotoreportaż i korespondencja z Mińska w „Niwie” z dn. 6.05.1990 r.

* 26.04.1990 r. w Mińsku odbył się wielotygodniowy miting w pamięć czwartej rocznicy Katastrofy Czarnobylskiej. W mitingu uczestniczyli duchowni prawosławni i rzymskokatolicy. Był to kolejny krok do stawiania się narodem, budowania świadomości wspólnoty narodowej. Śpiewano pieśni duchowe, zbierano podpisy pod petycją o wprowadzenie języka białoruskiego w kościele rzymskokatolickim.

* Nadal trwają konfiskaty wydawnictw niezależnych w Białorusi. Straty finansowe w Mińsku w ostatnich miesiącach sięgają ponad tysiąca rubli.

Wybory do Sejmu i Senatu RP, które odbyły się w listopadzie 1922 r. były pierwszymi demokratycznymi — chociaż nie w pełni — wyborami na naszym terenie. Miały one okazać się sprawdzianem wielkości i siły białoruskiego ruchu narodowego w warunkach nowej państwowości polskiej. Białorusini po smutnych doświadczeniach ze stycznia 1922 r., związanych z bojkotem wyborów do sejmu wileńskiego (tzw. Litwy Środkowej), którego skutkiem m.in. było włączenie wileńskiego do Polski postanowili, by w nowej sytuacji wziąć udział w wyborach ogólnokrajowych. Decyzję taką podjęli przedstawiciele partii politycznych i organizacji społecznych skupionych w Białoruskim Komitecie Narodowym nieoficjalnym przedstawicielstwie Białorusinów, mającym swą siedzibę w Wilnie. Dlatego też we wrześniu 1922 roku powołano Białoruski Centralny Komitet Wyborczy, w którym kierowniczą rolę sprawował Antoni Łuckiewicz. W jego skład weszli znani działacze białoruscy: Fabian Jaremczyk, Michał Konachowicz, Józef Łohinowicz, ks. Adam Stankiewicz, Bronisław Taraszkiewicz.

We wschodnich powiatach ówczesnego woj. białostockiego, zwarcie zamieszkiwanych przez prawosławną ludność białoruską, znaczne wpływy posiadały siły związane z wileńskim BKN. Po utworzeniu BCKW w powiatach zaczęto tworzyć Białoruskie Okręgowe Komitety Wyborcze, w większych wsiach o raz miasteczkach powstawały komitety lokalne, zaś w terenie rozpoczęli działalność ich mężowie zaufania. Pro-

wiązane z Białoruskimi Komitetami Wyborczymi.

Ważnym elementem pracy białoruskich komitetów była kampania przedwyborcza, mająca na celu pobudzenie do działania jak największej grupy ludzi i dotarcie z własnym programem do większości obywateli. Należy zwrócić uwagę, iż Białorusini znaleźli się w tym okresie w całkowicie nowej sytuacji. Powracający z „bieżenstwa” w latach 1919-1922 nie zdawali sobie sprawy z warunków jakie zapanowały w młodym państwie polskim. Trudności gospodarce spowodowane zniszczeniami wojennymi, administracja polskojęzyczna (przy braku znajomości jęz. polskiego) i ograniczenie wpływów cerkwi prawosławnej postawiły ludność białoruską, pamiętającą nie takie zły czas carski, w trudnym położeniu. Jej częścią o bardziej radykalnych poglądach, będąca w kręgu oddziaływania Białoruskiej Partii Socjalistów-Rewolucjonistów (eserów), posunęła się aż do walki zbrojnej w obronie praw narodu białoruskiego tworząc oddziały partyzanckie działające m.in. na zachodnich odcinkach Puszczy Białowieskiej.

Siły skupione w BCKW wydawały własną prasę, ulotki, odezwy szybko rozpowszechniane także we wschodniej Białostocczyźnie. Jednak na obywateli — przyszłych wyborców — najlepiej oddziaływały wieści z udziałem kandydatów na posłów i przedstawicieli lokalnych komitetów. Warto tu przytoczyć fragment listu A. Roszczenko z Kleszczel, opublikowany w wileńskim czasopiśmie „Białoruski Zwon” z 1.10. 1922 r.: „U (miasteczku) Kleszczeli 23

szedł Włodzimierz Kalinowski, ur. w 1889 r. w Baranach pow. brzeskiego. Ukończył prawo na Uniwersytecie w Petersburgu. Bezpartyjny. W parlamencie zasiadział do czerwca 1923 r., kiedy to unieważniono jego mandat poselski pod pretekstem niepodania obywatelstwa polskiego. W okręgu wyborczym Nr 6 wybrany został znany eserowiec Sergiusz Baranow, w przyszłym Sejmie jeden z wiceprezesów Klubu Białostockiego.

Odbyły w dniu 12 listopada wybory do Senatu nie przyniosły takiego sukcesu jak wyniki głosowania do Sejmu. Niestety, dwaj białoruscy kandydaci z listy Bloku Mniejszości Narodowych: Paweł Kotowicz z pow. białostockiego oraz Paweł Hawrocki — „syn włościanina z pow. bielskiego z wyższym wykształceniem”, nie przeszli podczas głosowania. To, iż nie wybrano nikogo z Białorusinów spowodowane było m. in. mniejszą propagandą wyborów do Senatu. Ogólnie w województwie głosujących do Senatu było ok. 60% uprawnionych, gdy do Sejmu powyżej 69%. W dodatku w powiatach wschodnich frekwencja była niższa niż w zachodnich. Np. w pow. białowieckim głosowało trochę ponad 14% uprawnionych, co stawiało ten powiat na ostatnim miejscu w kraju pod tym względem. Podczas wyborów do Sejmu było podobnie — we wschodnich powiatach mniej obywateli oddało swe głosy, ale w przeważającej większości gmin ponad 50% opowiedziało się za kandydatami komitetów białoruskich. Przyczyną niewysokiej w obu wypadkach frekwencji w powiatach zamieszkałych

BIAŁORUSINI I WYBORY 1922 ROKU

gram komitetów wyborczych był wspólny dla całej Białorusi Zachodniej, gdyż jednakowe były problemy i konieczność ich kompleksowego rozwiązania dla ludności żyjącej pod Bielskiem, w Nowogrodzku, czy gdzieś na Polesiu. Poruszał on żywotne potrzeby szerokiego rzesz społeczeństwa i zawierał się w trzech punktach:

- 1) ziemia dla chłopów bez wykupu,
- 2) szkoła w języku ojczystym,
- 3) autonomia terytorialna dla Białorusi Zachodniej.

Ordynacja wyborcza stawiająca na uprzywilejowanych pozycjach grupowania, które uzyskałyby największe liczby głosów, spowodowała konieczność porozumienia między Białoruskim Centralnym Komitetem Wyborczym a żydowskimi organizacjami i stworzenia wspólnego Bloku Mniejszości Narodowych. Żydzi stanowili w okresie międzywojennym dość znaczny procent ludności woj. białostockiego i wpływali tym samym na wyniki wyborów. Blok wystawił w poszczególnych okręgach własnych kandydatów do Sejmu na oddzielnej liście Nr 16.

W woj. białostockim były trzy okręgi wyborcze: Nr 4 obejmował pow. bielski, białowiecki, ostrowski i wysoko-mazowiecki, Nr 5 — pow. białostocki, sokólski i wołkowsky, Nr 6 — pow. augustowski, grodzieński i suwalski. W każdym z nich komitety białoruskie zgłosiły na liście Nr 16 swych kandydatów. O głosy w wyborach ubiegali się również ugrupowania polskie. W szczególności PSL „Wyzwolenie” i PPS występowały na Białorusi Zachodniej z bardzo radykalnymi hasłami. Propagandę przedwyborczą często prowadziły w języku białoruskim (prasa, ulotki) i wśród nieorientowanego włościanstwa uchodziły za stronnictwa białoruskie. Były one ostro zwalczane przez siły

kastrycznika adubysia wialiki mitnyh. Narodu ludu smat. Wystupali aratary ad rozných partijau, aiie narod usio czekau swaich, bielarusau, bo chadzili czutki, szto pryjechali na mitnyh. Ureszcie wystupili naszyja aratary hr. (amadzianje) Kanachowicz i Wiszenka. Paslia ich pramou narod burna stau witać pradaustainiku spiska Nr 16, a jak stali razdawac bielaruskuju literaturu, dyk z bojem i z placzami dabiwalisia, kab dostać. Nawat woraham przyslosia prakanacca, szto żywieć i mahutnieje Bielarusi!”.

Ożywiona działalność komitetów wyborczych spotkała się z żywym przyjęciem przez ogół społeczności białoruskiej, tym bardziej, że otrzymały one poparcie ze strony cerkwi prawosławnej, a w tym od biskupa białostockiego i grodzieńskiego Włodzimierza (Tichonickiego) — usuniętego z władztwa jeszcze w końcu 1922 r. przez administrację polską. Odwrotnie zaś, zachowali się polscy księża katolicki. W swojej agitacji byli przeciwni Blokowi Mniejszości Narodowych twierdząc, iż lista Nr 16 jest „listą żydowską”. Zarazem wywierali na wiernych — Białorusinów presję moralną, za nieposłuszeństwo strasząc nieodbywaniem podstawowych posług: niedawaniem ślubów, nieprzyjmowaniem do spowiedzi, itp.

Terminy wyborów wyznaczone zostały na 5.11.1922 r. do Sejmu, a w tydzień później do Senatu. Ich wyniki w woj. białostockim okazały się niekorzystne dla Białorusinów. W okręgu wyborczym Nr 4 na posła został wybrany Szymon Jakowiuł, ur. w 1881 r. w Dubinach (wówczas pow. bielskiego). Za swą działalność w 1919 r. był więziony w białostockim obozie koncentracyjnym. Prawdopodobnie należał do partii eserowców. Z okręgu Nr 5 prze-

bież Białorusinów były podobne. Przeciwdziałanie administracji i policji sięgających nierzadko po metody represji (aresztowania działaczy białoruskich, zastraszanie ludności), a także duże odległości poszczególnych wsi od punktów głosowania uniemożliwiały wręcz wzięcie udziału w wyborach dużej liczbie obywateli.

W Sejmie, mimo różnicy poglądów politycznych, 12 posłów białoruskich, wybranych w czterech północno-wschodnich woj. ówczesnej Polski, utworzyli jeden klub parlamentarny, zwany Klubem Białoruskim. W terenie Klub reprezentowały Sekretariaty. W woj. białostockim było sześć Sekretariatów: w Bielsku Podlaskim, Grodnie, Kleszczelach, Sokółce i Wołkowsku. Powstały one w tych miejscowościach, gdzie działały Białoruskie Komitety Wyborcze i, gdzie zyskano największe poparcie wśród społeczeństwa.

Trzej posłowie reprezentujący Białorusinów z woj. białostockiego zasiadali w Sejmie bardzo krótko. W maju Sąd Okręgowy w Białymstoku skazał Sergiusza Baranowa na 6 lat więzienia za organizowanie powstania przeciw Państwu Polskiemu”. Drugi główny oskarżony — poseł Szymon Jakowiuł — został uniewinniony. Jednak w grudniu 1923 r. Sąd Apelacyjny w Warszawie uznał Jakowiuła winnym i ten, aby uniknąć losu aresztowanego Baranowa wyjechał nielegalnie na Litwę Kowieńską, gdzie kontynuował działalność na niwie odrodzeniowo-białoruskiej. Włodzimierz Kalinowski został w czerwcu 1923 r. pozbawiony mandatu poselskiego, a na jego miejsce wszedł Paweł Wołoszyn — jeden z założycieli Białoruskiej Włościansko-Robotniczej Hromady.

НАША ЛІТАРАТУРА

* * *

Сяржук Сокалаў-Воюш, нарадзіўся 16.X.1957 года ў вёсцы Астроўшчына на Полаччыне. Пэст новай хвалі, песняр беларускага адраджэння. Дэпутат ад Беларускага Народнага Фронту ў Вярхоўны Савет БССР.

МАНАЛОГ ФРАНЦІШКА БАГУШЭВІЧА

„Братцы мілыя, дзеці Зямлі-Маткі маёй! Вам ахвяруючы працу сваю, мушу з вамі пагаварыць трохі аб нашай долі-нядолі, аб нашай бацькавай спрадвечнай мове, каторую мы самі, ды і не адны мы, а ўсе людзі цёмныя „мужыцкай“ завуць, а завецца яна „беларускай“.

Хай на лязе мяча
Наш праягае шлях,
Штодня губляем мы,
Але штодня знаходзім,
Змяняецца адчай
Адвагай у вачах,
І той, хто быў нямы,
Сягоння спеў заводзіць.

Чыноўніцкая шэць,
Пляткарак грамада,
Бяздонне халуду
І здраднікау навала
Над намі суд вярацца
Без следства і суда,
Каб нас пасля бабё
Струняці за Уралам.

„Шмат было такіх народаў, што страцілі наперш мову сваю, так як той чалавек перад скананнем, катораму мову займе, а потым і зусім замерлі. Не пакідае ж мовы нашай беларускай, каб не ўмерлі!“

Грымі ж, мая дуда,
Звіні на цэлы свет,
У кожнае жытло
Ідз. з гарачым словам,

Жыве твая хада,
Як бацькаў запавет,
Дзе вольнасці крыло
І матчыная мова.

І падае ў нябыт
Накорнісці матыў,
І снікі кайданоў
Ля вуснаў раскаваных
Гуляць, як пачыны шчыт,
Як напамінак тым,
Хто прагне несно зноў
Заціснуць у кайданы.
„Можна, хто спытае: дзе ж цяпер
Беларусь?“...

Niech ostrze miecza nasz przeciera szlak
Gubiony co dzień, co dzień znajdowany,
Gdzie była rozpacz, jest w oczach odwaga
A kto był niemy, dziś pieśń intonuje.

Czynownicze mundury i plotkarski tłum
Otchłani lokajstwa i zdrajców nawala
Sąd nad nami sprawują bez śledztwa i sądu,
By nas po kresie walki uśmiercić
za Uralem.

Zagrzmij moja piszczałko, rozbrzmij
na cały świat,
I do wszystkich żyjących idź z gorącym
słowem.
Zyję twój marsz jak ojców testament,
Gdzie tylko skrzydła wolności i mowa
matczyzna.

Zapada w niebyt obraz pokorności,
I przy ustach rozkutych nawet kajdan
szczęk
Brzmi niczym wieczna tarcza i prze-
stroga tym,
Którzy pieśń znowu w kajdany chcą
zakuć.
„Może ktoś z was zapyta: „Gdzie dzisiaj
Białoruś?“...”

Przekład własny „Nowej Koalicji”.
N. K. nr 6/1988

За спіною прыстанкі і бразгат
дзвярэй у каморах,
Мацюкі канваіраў і нары адны
на траіх,
А наперадзе спяць незнаёмыя пунчы
і горы
У заснежаных кедравых футрах
сваіх.

Я валюся у снег і ляжу у халодным
сумёце,
Паднявольным не жыў і намерці
такім не хачу,
Лепш ад кулі сканач, знерухомець
на лагерным дроце,
Лепш аддаць сваё цела на здзек
крумкачу.

Пахавальнаю песняй завея ахутвае
плечы,
Вартавыя на вышках пра цёплае
мараць жытло,
І кашуля — на дрот, і адчайны
скачок у цямрэчу,
Мой скачок у цямрэчу сягоння —
скачок на святло.

Дык ратуіце ж мяне, здратаваныя
катаграй ногі.
Замятай, завіруха, гарачы
скрываўлены след.
Тут чужая зямля, тут чужыя
навокал парогі,
Тут нямае надзея, сказаў бы,
напэўна, пэст.

Толькі мы не пэты. Варожаю
чорнаю зграй
Ахрысціў нас чужынец і з пальцамі
вырваў пяро,
Беларусь мая маці, ты чуюш як мы
дагараем?!

І зіхціць наша кроў на варожых
руках як таўро.

Не спынайцеся, людзі, зірніце
на вашыя рукі,
На далоні суседзяў, знаёмых, сяброў,
і гасцей.
Што ж спыніліся вы, мае родныя
дзеці і ўнукі?!

Што ж спыніліся вы?! Ну, вядома,
спыніцца прасцей!
Брэх сабак за спіною. Хто ўратуе
і хто абароніць?
Друк кядровы, ды глыз, ды надзеі
прычменены дым,

Ды не знішчыць: пагоняй таго,
хто жыве пад Пагоняй,
Хто нясе яе ў сэрцы, ў параненым
сэрцы сваім.

ПРА БЕЛАРУСЬ І БЕЛАРУСКУЮ МОВУ.

АДАМ МІЦКЕВІЧ:

...З усіх славянскіх народаў русіны, гэта значыць, сяляне Пінскай, часткова Мінскай і Гродзенскай губерняў, захавалі найбольшую колькасць агульнаславянскіх рыс. У іх казках і песнях ёсць усё. Письмовых помнікаў у іх мала, толькі Літоўскі Статут напісаны іх мовай, самай гарманічнай і з усіх славянскіх моў найменш змененай. Усю сваю гісторыю на зямлі яны прайшлі ў страшэннай галечы і прыгнёце.

...На беларускай мове, якую называюць русінскай альбо літоўскарусінскай... гаворыць каля дзевяці мільёнаў чалавек; гэта самая багатая і самая чыстая гаворка, яна ўзнікла даўно і цудоўна распрацавана. У перыяд незалежнасці Літвы вялікія князі карысталіся ёю для сваёй дыпламатычнай перапіскі.

Wszystkim, którym odpowiada profil naszego pisma, bądź też chcieliby je ulepszyć, zapraszamy do współpracy. Jesteśmy otwarci na wszelkie propozycje. Pragniemy by „Czasopis” stał się autentycznym forum wymiany myśli i poglądów ogółu czytelników. Czekamy również na publikacje (kultura, historia, publicystyka) oraz uwagi i zwyczajne listy na temat formy, tematyki, szaty graficznej, strony technicznej itp. Są one nam obecnie niezwykle potrzebne.

SPÓŁDZIELNIA INWALIDÓW „PRZYSZŁOŚĆ”

w Bielsku Podlaskim

ul. Dąbrowskiego 3 tel. 22-26, 27

poleca swoje usługi poligraficzne w zakresie:

- druków akcydensowych
- broszur
- książek
- usług introligatorskich
- opakowań zbiorczych
- opakowań z nadrukiem

Wszystkich zainteresowanych otrzymywaniem naszego pisma informujemy, iż „Czasopis” jest dostępny:

- u kolporterów na terenie Białegostoku, Bielska Podlaskiego, Hajnówki i Sokółki
- w klubach BTSK oraz w redakcji „Niwy”

„CZASOPIS” — pismo informacyjno-kulturalne wschodniej Białostoczczyzny. Redaguje kolegium: Jerzy Chmielewski, Wiesław Choruży, Sławomir Nazaruk. Radaktor techniczny — Eugeniusz Sylwester. Adres: „Czasopis”, ul. Warszawska 11, 15-062 Białystok. Dyżur redakcyjny we wtorki w godz. 18-20 (również telefonicznie pod nr 317-18).

Nie wszystkie poglądy i opinie zamieszczane w „Czasopisie” są wyrażeniem poglądów redakcji.

REKLAMA—REKLAMA—REKLAMA

БАСОВИШЧА.

І ФЭСТЫВАЛЬ МУЗЫКІ БЕЛАРУСКАЙ МОЛАДЗІ.

Г А Р А Д О К 13-15.VII.1990 г.

W programie białoruska piosenka autorska, turystyczna, rockowa. Zapewniamy dobrą zabawę!

W programie wystąpią goście z BSRR, jedne z najlepszych białoruskich grup rockowych, wykonawcy piosenki autorskiej.

Przyjmujemy zgłoszenia wykonawców z Polski. Każdy może wystąpić!

Zapewniamy pole namiotowe. Prosimy o zabranie ze sobą namiotów, materaców i śpiworów. Wyżywienie uczestnicy zapewniają we własnym zakresie.

Początek imprezy 13.07. (piątek) o godz. 18.00. Rejestracja uczestników od godzin porannych w Gródceckim Domu Kultury. Odpłatność od uczestnika 5 000 zł.

Szczegółowe informacje i przyjęcie zgłoszeń wykonawców krajowych w każdy wtorek, w godz. 17.30.-20.00. w Białymstoku w Klubie BTSK przy ul. Warszawskiej 11. Możliwość kontaktu telef., tel. 317-18.

Organizatorzy:

Białoruskie Zrzeszenie Studentów,
Gminny Ośrodek Kultury w Gródku

BRACTWO MŁODZIEŻY PRAWOSŁAWNEJ

organizuje w okresie wakacji następujące OBOZY DZIECIĘCE:

1) RAJSK 30.07.-5.08. 1990 r.

obóz połączony z półkoloniami, wiek 9-15 lat, koszt 60 000 zł

3) TOPILEC 23.07.-4.08.90

wiek 7-10 lat, koszt 100 000 zł

2) JUROWLANY 8.07-18.07.90

wiek 9-12 lat, koszt 100 000 zł

4) DUBINY k. HAJNÓWKI

I turnus 27.06-8.07.90; II turnus 11.07-22.07.90, wiek 7-14 lat, koszt 120 000zł

oraz kilkanaście OBOZÓW MŁODZIEŻOWYCH.

Wszelkich informacji na temat w/w obozów można zasięgnąć na spotkaniach Bractwa Młodzieży Prawosławnej oraz w parafiach.

II REJD PRAWOSŁAŃNAJ MOŁADZI 15-19.07.90

Zbiórka — wieczorem 15 lipca, przy cerkwi w Gródku, na trasie między innymi Michałowo, Zabłudów, Ryboły. Koszt 30 000 zł.

Informacje — Jerzy Osiennik, 17-100 Bielsk Podlaski, ul. 3-go Maja 5A/84

OGŁOSZENIA

„ŁAMPADA” — pismo dla dzieci (miesięcznik) w j. polskim, adres redakcji: 17-100 Bielsk Podlaski, ul. Mickiewicza 36 skr. poczt. 6, tel. 2607 kier. z Białegostoku 057

Druk: Spółdzielnia Inwalidów
„Przyszłość” w Bielsku Podlaskim.

Z. 465-90 A4 N. 1500

Wszystkie ogłoszenia można zgłaszać osobiście lub telefonicznie w każdy wtorek w godz. 18-20 w siedzibie przy ul. Warszawskiej 11 w Białymstoku, tel. 317-18. Można to uczynić również listownie (z dopiskiem „Ogłoszenia”).